

ATA DA 8ª REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
REFERENTE AO ANO DE 2018

1 Às quatorze horas e quinze minutos do dia vinte e seis de setembro de dois mil
2 e dezoito, reuniram-se sala 4 da Diretoria de Avaliação e Desenvolvimento de
3 Ensino – DADE da Universidade Federal de Lavras, os integrantes da
4 Comissão Própria de Avaliação (CPA), Aline Carvalho Pereira, Alex de Oliveria
5 Ribeiro, Bruna Pontara Vilas Boas Ribeiro, Giselle Borges de Moura, Sayonara
6 Ribeiro Marcelino Cruz, Warley Ferreria Sahab e Wellington Mendes Zanelli. A
7 presidente da comissão agradeceu a presença de todos e na sequência
8 informou sobre a pauta da reunião na qual se tratava da análise e aprovação
9 do novo formato dos instrumentos de autoavaliação institucional. A presidente
10 informou e parabenizou o trabalho que a comissão desempenhou nos
11 questionários com a sua reedição, para compor o relatório institucional para o
12 triênio de 2018 a 2020. Após sua fala, inicial, os arquivos foram então
13 apresentados, iniciando-se pelo questionário para os discentes de pós-
14 graduação, seguido pelo da comunidade externa, técnicos administrativos,
15 discentes de graduação e docentes. A técnica administrativa, Sayonara Ribeiro
16 Marcelino Cruz justificou as questões que foram retiradas e os reagrupamentos
17 feitos visando tornar os questionários mais objetivo e dar aos instrumentos um
18 formato mais usual e austero, conforme a proposta inicial. Algumas correções e
19 pequenas alterações foram apontadas pela comissão, tais como: inserir a
20 comunicação com as redes sociais no item referente a comunicação com a
21 sociedade, retirar todos os pontos de exclamação, incluir alguns filtros, trocar a
22 expressão “não sei responder” por “não sei avaliar”, trocar a avaliação de
23 “ouvidor” para “ouvidoria”, acrescentar os novos departamentos no questionário
24 de docentes, dentre outros. Os instrumentos reformulados foram aprovados e,
25 mais uma vez, elogiados por todos da comissão. O professor Alex de Oliveria
26 Ribeiro enfatizou que, nesse formato, eles ficaram bem melhores e as
27 mudanças feitas realmente atenderam aos objetivos da equipe. Os técnicos
28 administrativos, Sayonara Ribeiro Marcelino Cruz e Warley Ferreria Sahab se
29 responsabilizaram por realizarem os últimos ajustes e enviar os questionários
30 para que cada um da equipe possa respondê-los como um pré-teste, visando
31 identificar possíveis erros ou inconsistências. A técnica administrativa Sayonara
32 Ribeiro Marcelino Cruz lembrou as demandas sobre providências para a
33 divulgação do processo de avaliação a ser iniciado em outubro conforme
34 consta no cronograma de atividades e a presidente da comissão relatou
35 algumas dificuldades encontradas para se conseguir impressões. Uma
36 sugestão seria que a comissão tivesse à sua disposição um computador portátil
37 e uma impressora em um espaço a ser disponibilizado pela Reitoria, ficando de

